



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-361/2019-16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Branjug, OIB: 55251659637, Leskovec Toplički 42, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 7. listopada 2019.

### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Branjug, OIB: 55251659637, Leskovec Toplički 42.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Branjug, OIB: 55251659637, Leskovec Toplički 42.

III/ Oslobađa se potrošač Mirko Branjug, OIB: 55251659637, Leskovec Toplički 42, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić-Sevšek iz Varaždina broj OVRV-171/06-1-1 OD 28.04.2006., zaprimljeno 19.07.2006.
  - vjerovnik JOSIP GAŠPARIĆ, ZAGREBAČKA 46, TOMAŠEVEC BIŠKUPEČKI, OIB: 42919081484
  - glavnica: 5.899,92 kn, kamata: 4.804,99 kn, trošak: 0,00 kn,
2. rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj OVR-4/17-2 OD 23.01.2017., zaprimljeno 15.03.2017.
  - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, OIB: 18683136487
  - glavnica: 200,00 kn, kamata: 202,26 kn, trošak: 250,00 kn,
3. vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:
  - osnova broj OVR-4/17-2 u iznosu od 223,70 kn.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 27. veljače 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Branjug, OIB: 55251659637, Leskovec Toplički 42, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uz prijedlog FINE dostavljeno je očitovanje potrošača da je suglasan s provođenjem ovog postupka te prijedlog da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP kao i popis imovine potrošača u kojem je naveo nekretninu – kuća i dvorište te gospodarska zgrada i oranica u Leskovcu.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za

plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) dostavljene dopisom klasa: 120-11/19-08/24515 ur. broj: 08-25-19-4 od 7. listopada 2019. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 5228 dana, te da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje (aktivne osnove) iz točke III/ toč. 1. i 2. izreke ovog rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 6.099,92 kn. U istom dopisu FINE navodi se da ovršenik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 6. ZSP koje se odnose na novčane kazne odnosno mjere osiguranja u ukupnom iznosu od 435,00 kn, no odredbom čl. 79.a st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se taj postupak na njih primjenjuje.

Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, dalje: ZPONS) tj. brisane osnove, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 755.886,13 kn, zbog čega u odnosu na te brisane osnove nisu ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka propisane u čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP.

Iako je potrošač predložio da se postupak provede i u odnosu na osnove koje su vjerovnici povukli s izvršenja u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP, iz podataka Očevidnika proizlazi kako nema takvih osnova.

Kako je, dakle, na temelju naprijed navedenih podataka Očevidnika sud utvrdio da je razdoblje blokade neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da glavnice sada evidentiranih neizvršenih (aktivnih) osnova iznose ukupno 6.099,92 kn (dakle manje od 20.000,00 kn), ispunjeni su uvjeti za provođenje ovog postupka za evidentirane neizvršene osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Napominje se kako je, u smislu čl. 79.g st. 2. i 79.l ZSP, na temelju podataka sustava e-spis utvrđeno da je protiv potrošača kao ovršenika vođen ovršni postupak kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem Ovr-587/06 (ovrha na motornom vozilu i pokretninama), a ta je ovrha obustavljena pravomoćnim rješenjem broj Ovr-587/06-9 od 22. veljače 2016. tako da je postupak pravomoćno okončan te je bez utjecaja na provođenje ovog postupka.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-361/2019-2 od 19. ožujka 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U navedenom roku nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti dostavio bilo kakve podatke o njegovoj imovini.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvoren tekući i žiro račun kod banaka na kojim računima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani (dakle na istima se provodi ovrha), kao i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od prvih osam mjeseci ove godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 4.700,00 kn, tijekom 2018. godine plaću u iznosu od 15.069,61 kn, a 2017. godine plaću u iznosu od 12.186,62 kn, dok tijekom 2016. nije ostvarivao nikakve dohotke. Iako je, dakle, sud utvrdio da potrošač ostvaruje plaću, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račun potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenog računa, blokirani), zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača. Nadalje, iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da je potrošač imao registrirana dva osobna automobila: Opel Kadett, 1.3, godina proizvodnje 1988., stečen 22. prosinca 2003., a objavljen 6. srpnja 2007., vrijednosti 0,00 kn, te Zastava Yugo 55 SKALA, godina proizvodnje 1988., stečen 19. rujna 1996., a objavljen 20. prosinca 2002., vrijednosti 0,00 kn. Kako se, dakle, radi o motornim vozilima kojima je potrošač raspolagao prije više od deset godina, sud smatra da se ovdje ne radi o vozilima objavljenim radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, zbog čega niti po toj osnovi sud ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača. Nadalje, sud je utvrdio da potrošač nema niti bilo kakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende (podaci Visokog trgovačkog suda odnosno Središnjeg klirinškog depozitarnog društva). Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač uknjižen kao vlasnik nekretnina: ½ dijela čkbr. 138 (kuća i dvorište u Leskovcu sa 413 čhv) i čkbr. 139 (gospodarska zgrada i oranica u Leskovcu sa 115 čhv) upisane u z.k. ul. 809 k.o. Leskovec Toplički te ¼ dijela čkbr. 1803/32 (oranica u Novoj Gori sa 1413 čhv) upisana u z.k. ul. 816 k.o. Jalžabet, pri čemu valja reći da se potrošačeve nekretnine sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, pa je slijedom ovdje navedenih podataka sud utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 7. listopada 2019.

Viša sudska savjetnica  
Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Mirko Branjug, Leskovec Toplički 42
- 3/ Vjerovnik JOSIP GAŠPARIĆ, ZAGREBAČKA 46, TOMAŠEVEC BIŠKUPEČKI
- 4/ Vjerovnik Republika Hrvatska po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu
- 5/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **1788e-b3494**

Kontrolni broj: **0e250-5de20-24de4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.